

# **SZERVEZÉSI ÉS VEZETÉSI TUDOMÁNYOS TÁRSASÁG**

Marketing Szakosztály

## **A Szakosztály 2009. évi 1. előadásának emlékeztetője**

A Szervezési és Vezetési Tudományos Társaság (SZVT) Marketing Szakosztálya, meg a Pénzügyi és Ellenőrzési Szakosztálya, valamint a Gépipari Tudományos Egyesület (GTE) Ipargazdasági Szakosztálya és Szenior Fóruma **2009. február 26-án, csütörtökön, 14,00 órai kezdettel**

együtt tartotta **előadói és vita ülését** a Budai Technika Háza (Budapest, II., Fő utca 68.) III. emelet **341. termében**.

Az előadói és vita ülésen jelen voltak:

Dr. Bognár Zoltán, a GTE Ipargazdasági Szakosztályának társelnöke,

Dr. Fodor József, GTE Szenior Fórum,

Forró László, GTE Szenior Fórum,

Hanyecz Imre, GTE Szenior Fórum,

Horányi István, GTE Ipargazdasági Szakosztály,

Dr. Kisfalvi Tibor, az SZVT Marketing Szakosztály elnöke,

a GTE Ipargazdasági Szakosztály titkára,

Lengyel Ottó, GTE Szenior Fórum,

Dr. Schuster Ede, az SZVT Pénzügyi és Ellenőrzési Szakosztály elnöke,

Szalma István, GTE Szenior Fórum.

**Az előadás témája: Néhány kiegészítő gondolat a most zajló gazdasági világválság egyes még nem említett előzményeiről, okairól és az ezután várható változatokról: nálunk, Európában és globálisan.**

**Előadást tartott: dr. Kisfalvi Tibor,** az SZVT Marketing Szakosztály elnöke,  
a GTE Ipargazdasági Szakosztály titkára.

Az előadás vitaindító ügy, hogy a 2009. év során és jövőre a témában több alkalommal tartunk előadói és vita ülést.

### **1. A most zajló gazdasági világválság előzményei, okai**

Kína a múlt század hatvanas éveinek második felében úgy döntött, hogy tíz éven belül nagy arányú gazdasági fejlesztésbe kezd a világgazdaság élvonalába kerülése érdekében és ehhez hozzákezdve száz év alatt megkísérli megvalósítani az életörést.

Kína a nagy arányú gazdasági fejlesztés hogyanját, stratégiáját 1978-ra kidolgozta és megjelent a világpiacon igen olcsón előállított termékeivel, a hozzáértőknél nagy riadalmat keltve, a többiek lesajnáló mosolya mellett.

A nagy riadalom a világpiacon eddig több mint harmincévnyi küzdelmet hozott a nem-kínai résztvevőknek, s mára kiderült, hogy a világgazdaság huszadik századi élvonala jórészt nem állja a versenyt. A többiek lesajnáló mosolya eltűnt.

A José Manuel Barroso által vezetett Európai Bizottság 2005 őszén elemezte az EU várható helyzetét a világgazdaságban és ennek során az EU biztosok 2005 szeptemberi vallóniai szemináriuma felhívta az EU tagjainak figyelmét: „Ha Európa nem alkalmazkodik a globalizációhoz, múzeummá válik, míg Kína a világ műhelyévé.”

E téren 2005 ősze óta annyi az új fejlemény:

- a másfélmilliárd lakost közelítő Kína mára, 2009-re a világ műhelyévé vált mintegy 400 millióra becsült aktív műhelytagjával;
- az 1,1 milliárd lakosú India is a világgazdaság jelentős műhelyévé vált mintegy 300 millióra becsült aktív műhelytagjával és
- a több mint 220 millió lakosú Indonézia is megkezdte a világgazdaság számottevő műhelyévé válását.

A kínaiak a 2005. év szeptembere elején bejelentették: „Kína a közeljövőben 50 új globális céget, rendszert szervez és működtet majd”. Azóta ezek a globális cégek, rendszerek működnek. – Kiegészítésül 2009-ben érdemes figyelembe venni: az öt kontinens összes kutatóhelyének 60%-án kínaiak dolgoznak és Kínán kívül 100 millió kínai él. A kínaiak nem is panaszkodnak, hogy nincs elegendő innovációs vagy világpiaci információjuk – mégpedig alig valami költséggel – a régebbi és az új, globális cégek működéséhez, versenyképességéhez.

A kínaiak és az indiaiak sok autót gyártanak és kijutottak már az úrbe. Kínában 2008-ban több autót gyártottak, mint az USA-ban.

Mindezek fényében 2009-ig:

- az USA gazdasága – láttuk – amit tudott elkövetett a versenyben maradásért, nem kevés gondnal maradvá mára, s nemcsak ők;
- az EU küzdött, hogy Európa ne váljon múzeummá, s gond itt is van, nem kevés;
- a gazdasági világválság zajlik.

A Világgazdasági Fórum 131 országra kiterjesztett újabb – 2008 őszén közzétett – versenyképességi rangsorában: 1. Egyesült Államok, 2. Svájc, 3. Dánia, 4. Svédország, 5. Szingapúr, 6. Finnország, 7. Németország, 8. Hollandia, 9. Japán és a 10. Kanada. – Kína a 30. helyen van, Magyarország pedig a 2007. évi 47. helyről 2008 őszére lejjebb került a 62. helyre: Panama, Costa Rica, Mexikó, Horvátország, Törökország, Brazília, Montenegró, Kazahsztán, Görögország és Románia társaságába.

## 2. A most zajló gazdasági világválság ezután várható változatairól

### 2/a Nálunk

Már a „Műhelyvita sorozatunk 3. ülésén” (lásd: SZVT honlap [www.szvt.hu] marketing szakosztály), 2007. május 30-án megállapítottuk:

„Gazdaságunk számára rendkívül lényeges, hogy a globalizációs versenyképesség, tudás és teljesítmény ügyeiben a mi receptjeink milyenek voltak, s milyenek ma? Kérdés továbbá, hogy milyen a globális kihívásokhoz történő sikeres alkalmazkodásunkhoz szükséges anyagi és szellemi színvonalunk?”

„Ugyancsak kérdés számunkra, hogy Magyarországon a múlt és a ma receptjei helyett milyenek legyenek a jövő receptjei az iparunkban, élelmiszergazdaságunkban és egyebütt, s ehhez milyen globalizációs tudás kell, milyen szellemi színvonal?”

„A globalizációs tudásgazdagságért, a globalizáltságra képzettségért hazánkban nem kevés a tennivaló. Akik – a globális szervezet tevékenységéhez szükséges általános műszaki és közgazdasági tudás mellett – esetleg még máig sem szerezték meg a versenyképes globális, multinacionális szervezetek működtetéséhez a skandinávok versenyképességi szintjéhez hasonló informatikai, rendszerelméleti, marketing és számítógépes gazdaság-matematikai tervezési (operációkutató) ismereteket posztgraduális képzésen vagy egyébként, azok – ha tehetik – szerezzék meg (elméletben és gyakorlatban igen magas szinten).”

„A versenyre épülő piactudás gazdaságban a globalizációs tudásgazdagság, a globalizáltságra képzettség, a globálisan versenyképes innováltság és a digitálisan globalizáltság egyaránt: „sine qua non” (ami nélkül nem megy – a globális szervezet, rendszer versenyképes működtetése). – Ne reméljük, enélkül nem megy.”

„A 2006. év végén Bokros Lajos azt nyilatkozta, hogy „nem látom azokat a növekedési gócpontokat, amelyek 2009-től meglódítanak a magyar gazdaság szekerét” (Figyelő, 2006. 51-52. szám 13. oldal). „Ez bizony az ország pénzügyi egyensúlyát nem kis mértékben érintené, ha addig nem kerülne megoldásra. Viszont Bokros Lajos nyilván olyan mértékű növekedési gócpontra gondolt – különben meg sem említette volna –, amely csak globalizáltsággal, új, globális mértékű, magyar rendszerközpontú szervezettel, rendszerrel (szervezetekkel, rendszerekkel) valósítható meg. Kérdés, hogy hazánkban bárki látja-e vagy sem a növekedési gócpontokat – amelyek csak globalizáltsággal, új, globális mértékű, magyar rendszerközpontú szervezettel, rendszerrel (szervezetekkel, rendszerekkel) valósíthatók meg – a magyar gazdaságban és azon belül a gépiparunkban, élelmiszergazdaságunkban vagy egyebütt létrehozott magyarországi globális rendszerközponttal, s ha igen, hol, mikor és hogyan?”

Ma, 2009-ben egyértelműen megállapíthatjuk: az elmúlt három-négy évben semmit nem léptünk ez ügyekben előre, nincsenek „növekedési gócpontjaink”, nem kerültek megoldásra. Furcsa is lett volna, ha teszünk bármit, - nálunk nem szokás az ilyesmi. – Ez „Nálunk” az egyik változat (kissé csődgyanús)!

A másik változat lehetne: ha akadnának olyan magyarok vagy kölcsönbe néhány svájci, esetleg skandináv, akik értenek a most zajló gazdasági világválság kezeléséhez, „növekedési gócpontjaink” megvalósításához. De akkor nem lennének szegények és kérdés: ezt elviselnénk-e? (Hiszen megszoktuk.)

#### 2/b Európában

Az USA-ban van elnök és van kormány, miniszterek, az EU-nak nincsen elnöke, kormánya és nincsenek miniszterei, csak az EU-s államoknak, s ez nem mindegy. Így az EU-tól csak szerény, esetleges teljesítmények, (esetenként: sokváltozatos) változatok várhatók a most zajló gazdasági világválságban.

#### 2/c Globálisan

A 2008. év őszen Pekingben összeültek a kínaiak, indiaiak, japánok és a kilenc országot képviselő ASEAN-osok, stb. (összesen mintegy 3 milliárd lakost képviselve), meg a (félmilliárd lakosú) EU-sok. Most május végén, júniusban – ha igaz – összeülnek Obamával (Kanada, USA meg Mexikó félmilliárd népét képviselve) mindezek képviselői és megkezdik a gazdasági világválság utáni szabályozott és ellenőrzött világ pénzpiacok, világ bankpiacok globális rendszerét létrehozni (legalább mintegy négy milliárd ember számára). Megvalósítás esetén ez lehet az egyik változat: a most zajló gazdasági világválság egyik globálisszerű első szabályozott és ellenőrzött változata.

A másik változat: teljes világ pénzpiaci, világ bankpiaci szabályozott és ellenőrzött rendszer (majd egyszer valaha) mind az öt kontinens egészére. Vannak már globális világcégek, informatikai világháló, miért ne legyen előbb-utóbb globális világtársadalom, végül is kvázi-világállam, s majd később netán nem-kvázi is. A fejlődés már hozott többféle meglepetést.

#### **Az előadást hozzászólások, vita, válaszadás követte.**

dr. Kisfalvi Tibor sk.,  
az SZVT Marketing Szakosztályának elnöke,  
a GTE Ipargazdasági Szakosztályának titkára  
(mobil: 06-20-352-23-11;  
e-mail: [kisfalvi.t@t-online.hu](mailto:kisfalvi.t@t-online.hu)).